

K tvrzení paní Nešporové uvádí paní Mgr. Marie Stehlík, MBA, následující:

Paní Mgr. Stehlík se účastní zasedání zastupitelstva obce Adršpach přibližně od května 2024, a to pravidelně na každém jednání, s výjimkou zasedání dne 21. 11. 2024, kterého se nezúčastnila z osobních důvodů. První zmínka o záměru týkající se architektonické soutěže byla uvedena v usnesení zastupitelstva až dne 19. 12. 2024 (Usnesení č. 19/20/2024). Samotný konkrétní záměr změny vstupu byl následně oficiálně zveřejněn prostřednictvím soutěžního zadání a soutěžních podmínek architektky studia CCEA MOBA až dne 7. 5. 2025. Na toto zveřejnění souběžně navazovalo zveřejnění informace o plánované architektonické studii na sociálních sítích Adršpašských skal spravovaných TSA.

Z této časové posloupnosti je zřejmé, že paní Mgr. Stehlík projevovala dlouhodobý zájem o dění v obci již před představením této studie, kterou paní Nešporová označuje jako jediný důvod osobního zájmu paní Mgr. Stehlík. Paní Mgr. Stehlík dále uvádí, že osobní názor paní Nešporové na její osobu nic nemění na skutečnosti, že TSA spravují státní majetek a jsou ze 100 % vlastněny obcí Adršpach, tedy veřejnoprávní institucí. Kvůli návaznosti na veřejné prostředky, z kterých čerpá obec, mají proto občané Adršpachu jednoznačné právo na informace o jejich fungování.

K tvrzení, že v souvislosti s činností TSA neexistuje žádný aktuální a ani historický problém, který by mohl vyvolat oprávněné podezření na korupční jednání či jiné zneužívání veřejných prostředků, uvádí paní Stehlík následující skutečnosti.

V cca květnu 2025 proběhla ze strany obce finanční kontrola TSA. Výsledky této kontroly však nikdy nebyly veřejně prezentovány, přestože se jedná o nakládání s veřejnými prostředky. Paní Nešporová, která působí v zastupitelstvu a opírá se o zastupitelskou většinu (z devíti zastupitelů jsou dva zaměstnanci TSA a dva její rodinní příslušníci), podle některých představitelů obce a komise finanční kontroly, nechce výsledky této finanční kontroly veřejnosti sdělit.

Následně zastupitelé obce schválili provedení procesního auditu, který paní Nešporová zavádějícím způsobem veřejně prezentuje jako audit finanční navazující na utajenou finanční kontrolu (na nahrávaných veřejných zasedáních zastupitelstva včetně 11.9.2025 i 5.3.2026 nebo například ve svém příspěvku na sociálních sítích na facebookové stránce Technické služby Adršpach dne 2. 11. 2025). Uvádí: „Z dosud provedených zjištění nevyplývá podezření na nezákonné nebo neoprávněné nakládání s finančními prostředky TSA ani obce. Podle doposud provedených zjištění je s finančními prostředky TSA nakládáno s péčí řádného hospodáře.“

Podle veřejně dostupné smlouvy o auditu a podle vyjádření starosty i místostarosty obce na veřejném a nahrávaném zasedání zastupitelstva dne 11. 12. 2025 se však o finanční audit nejedná. K této skutečnosti paní Mgr. Stehlík dokládá oficiální odpověď obce Adršpach na její žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., v níž je uvedeno: „Předmětem auditu není nakládání s finančními prostředky TS Adršpach.“

Současně existují pochybnosti ohledně toho, zda v rámci tohoto procesního auditu nemohlo dojít ze strany TSA k narušení jeho nezávislosti. Paní auditorka totiž na popud paní Nešporové oslovovala z řad občanů především ty osoby, které se dlouhodobě snaží veřejně klást otázky ohledně fungování TSA a jejichž dotazy jsou opakovaně odmítány, i když byly historicky před nástupem paní Nešporové vydávány pravidelně. K tomuto tvrzení doložila paní Mgr. Stehlík komunikaci, v které paní Nešporová uvádí konkrétní osoby, které má auditorka oslovit.

Přitom TSA byly zkoumaným subjektem, nikoliv zadavatelem auditu, a popsany postup tak může působit z právního hlediska přinejmenším nestandardně.

Zároveň existují důvodné pochybnosti ohledně ne hospodárného nakládání s finančními prostředky TSA, zejména ve vztahu k prudkému navýšení nákladů na mzdy od nástupu paní Nešporové do funkce. Jedná se o navýšení o necelých 30 procent za dva roky. Dále, i přes každoroční zdražování nejen vstupného, došlo z roku 2023 na rok 2024 ke snížení meziročního hospodářského výsledku o 7 milion korun. I tento výsledek sám o sobě zakládá pochybnost ohledně řádného hospodaření.

Paní Mgr. Stehlík proto konstatuje, že tvrzení, podle něhož neexistují žádná historická podezření související s činností TSA, je zavádějící a účelové. Naopak existují aktuální i historické okolnosti, které mohou vyvolávat oprávněné otázky týkající se hospodaření s veřejnými prostředky a které je legitimní veřejně otevírat a požadovat jejich vysvětlení. Je proto legitimní položit otázku, zda nedošlo k navýšení mzdových nákladů prostřednictvím odměn, které mohou být vzhledem k daným pracovním pozicím nepřiměřené a jejichž výplata by musela být schválena zastupitelstvem. Z tohoto důvodu je položení této otázky zcela ve veřejném zájmu.

K tvrzení paní Nešporové, že je paní Mgr. Stehlík veřejně slovně napadána, paní Mgr. Stehlík uvádí, že toto tvrzení zásadně odmítá. Dále, paní Mgr. Stehlík zásadně odmítá i tvrzení, že šíří nepravdivé informace.